

Kommunens kvalitet i korthet (KKiK) 2015



En jämförelse av resultat för Askersund, Degerfors, Hallsberg, Kumla, Karlskoga, Laxå, Lekeberg, Lindesberg, Ljusnarsberg och Örebro

Datum 2016-05-16

Upplysningar om rapportens innehåll lämnas av kommunens projektledare:

Askersund: Katarina Höglund

Hallsberg: Lena Dibbern

Kumla: Caroline Foglé

Karlskoga: Åsa Holmberg

Laxå: Annica Kindborg

Lekeberg: Katrin Trolander

Lindesberg: Malin Sjöberg

Ljusnarsberg: Anders Andersson

Örebro: Susanne Högling

Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
Bakgrund och inledning	6
Rapporten.....	6
Måtten.....	7
Metod och avgränsning	8
Kommunerna i nätverket: Jämförelser i region Örebro	9
Kommentar.....	10
Delaktighet och kommunens information	11
Resultat.....	12
Kommentar.....	12
Kommentar.....	13
Skola och utbildning	14
Förskolan	15
Resultat.....	16
Kommentar.....	18
Grundskolan	19
Resultat.....	20
Gymnasieskolan	23
Resultat.....	24
Kommentar.....	25
Äldreomsorg	26
Kommentar.....	29
Hemtjänst	31
Resultat.....	32
Kommentar.....	33
Kommentar.....	35

Sammanfattning

Tio av regionens tolv kommuner har för fjärde året sammanställt sina värden i en regionrapport utifrån SKL-jämförelsen Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK). Det gemensamma jämförelsearbetet görs på uppdrag av kommuncheferna. Sammanställningen har arbetats fram i nätverket av kommunrepresentanter utifrån KKiK-sammanställningen för 2015.

Rapporten inleds med redovisning av väsentliga bakgrundsfakta om våra kommuner. Inom tre verksamhetsområden, delaktighet och kommunens information, skola och utbildning samt äldreomsorg görs därefter jämförelser av totalt 20 mått. Måtten redovisas i olika diagram och omfattar samtliga deltagande regionkommuners enskilda värden. I stapeldiagrammen anges också genomsnittsvärde för de 10 deltagande kommunerna i regionen samt lägsta respektive högsta värde för riksjämförelsen av KKiK. I punktdiagrammen anges i stället för högsta och lägsta värdet genomsnittsvärde för KKiK. En målsättning med sammanställningen är att kunna ge en samlad bild av respektive verksamhet och därför har nätverket valt att jämföra kostnader, kvalitet och nöjdhet.

Här följer en kort sammanfattning av resultaten 2015 för regionens kommuner.

Kommunernas genomsnitt fortsätter att ligga på en lägre nivå för båda faktorerna inom delaktighet och information än det samlade genomsnittet för KKiK-kommunerna.

I snitt är det lika många som erhåller förskoleplats på det önskade datumet i region Örebro som medelvärdet för alla inom KKiK, men väntetiden är tre dagar längre för regionen.

När det gäller kvalitet och kostnader inom grundskolan visar regionens kommuner fler låga värden än höga i relation till KKiK-kommunernas samlade resultat. Däremot visar en jämförelse av utvecklingen mot förra året att regionens kommuner har fler resultat som tillhör de 25 procent bästa och färre resultat tillhör de 25 procent sämsta inom KKiK-resultaten.

Region Örebro ligger fortsatt något lägre i kostnad per betygspoäng i grundskolan. Samtidigt får regionens kommuner ut mindre för pengarna utifrån andel behöriga till gymnasieskolan än KKiK-kommunerna. Däremot fullföljer i stort sett samma andel elever gymnasiet inom 4 år som samtliga KKiK-kommuner.

Väntetiden för plats i särskilt boende har gått från att vara på samma nivå som KKiK totalt år 2014 till att vara genomsnittligt högre och skillnaderna är stora mellan våra kommuner. I serviceutbudet inom särskilt boende är det åtta av kommunerna som överstiger ett utbud som motsvarar 50 procent av maxpoängen för indikatorerna. Regiongemensamma drag i serviceutbudet är i likhet med tidigare år att det är sämre med organiserade och gemensamma aktiviteter såväl helger som vardagar. Däremot finns det fulla utbudet inom områdena kvälls-/nattmål, nattvila och uppstigning på morgonen inom nästan alla regionens kommuner. Sambandet mellan nöjdhetsgrad bland de som bor på särskilt boende och kostnad per brukare visar på att regionens resultat ligger un-

der medelkostnaden per brukare än KKiK i stort och har något sämre nöjdhetsgrad. Jämförelsen visar inget samband mellan höga kostnader och hög nöjdhetsgrad.

Medelvärdet för regionens serviceutbud inom hemtjänsten är ungefär detsamma som för samtliga KKiK-kommuner. Det finns ett svagt samband mellan hög nöjdhetsgrad bland hemtjänsttagarna och hög kostnad per brukare. I regionen är nöjdhetsgraden ungefär densamma som för alla KKiK-kommuner, medan kostnaden är högre.

Bakgrund och inledning

Det finns ett stort behov hos förtroendevalda att kunna kommunicera med kommuninvånarna kring hur effektivt skattemedlen används och vilka verksamhetsresultat som uppnås. 2006 startade SKL tillsammans med ett antal kommunstyrelseordförande ett arbete för att ta fram olika mått på kommunens verksamhet som ska visa hur effektivt skattemedlen används. Detta var ursprunget till att Kommunernas kvalitet i korthet (KKiK) startade. Idag är 234 av Sveriges 290 kommuner anslutna till KKiK.

Redovisningen i KKiK har bidragit till att allt fler kommuner presenterar och redovisar kommunens kvalitet på servicen. Olika dialogforum skapas där invånarna ges möjlighet att ta del av resultat och göra jämförelser med liknande verksamheter eller andra kommuner. Information i årsredovisningar och verksamhetsberättelser, som tidigare främst formats utifrån lagstiftningens krav på den ekonomiska redovisningen, börjar allt mer innehålla beskrivningar över hur förtroendevalda genomför de uppdrag de erhållit från medborgarna. Resultaten i KKiK är en informationskälla som kan ligga till grund för dialogen med kommuninvånarna kring vad som uppnås.

En styrka med måtten i KKiK är jämförbarheten. Det ger kommunerna möjlighet att i sin styrning och uppföljning använda måtten för att tydliggöra mål och att verifiera måluppfyllelse. Möjligheterna är också stora för att hitta och lära av de kommuner som når de bästa resultaten inom olika områden. Några nyckelfrågor är: Vad visar resultaten? Hur/vad gör de kommuner som lyckas väl?

Nätverket Jämförelser i region Örebro består av kommunerna; Askersund, Degerfors, Hallsberg, Karlskoga, Kumla, Laxå, Lekeberg, Lindesberg, Ljusnarsberg och Örebro.

Rapporten

Syftet med rapporten är att ur ett medborgarperspektiv ge faktaunderlag, tips och erfarenheter som kan förbättra kvaliteten i nätverkskommunernas verksamheter. Med hjälp av rapporten ska man kunna bedöma kvaliteten på arbetet i den egna kommunen och sätta den i förhållande till kostnaderna samt kunna jämföra med andra kommuners resultatbild. Goda exempel kan lyftas fram och bli en inspirationskälla för andra.

Måtten i Kommunens Kvalitet i Korthet är indelade i fem olika områden – tillgänglighet, trygghetsaspekter, delaktighet och information, effektivitet och kommunen som samhällsbyggare. Nätverket Jämförelser i region Örebro har gjort ett urval av KKiK:s mått. I rapporten presenteras dessa under olika verksamhetsrubriker istället för de fem områdena i KKiK.

Måtten

Resultat

De deltagande kommunernas resultat från mätningen presenteras för jämförelse. Det görs ofta i form av en tabell eller graf för att underlätta tolkningen av resultatet.

Kommentar

En kort kommentar lämnas i samband med de presenterade resultaten. Kommentaren syftar både till att sammanfatta och att lyfta eventuella avvikelser. Kommentaren innehåller inte någon analys, det ansvaret överlämnas till varje kommun.

Metod och avgränsning

Nätverket Jämförelser i region Örebro har valt ut 20 stycken mått från Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK) och jämfört resultaten. Alla kommunerna mäter inte alla mått i KKiK. En viktig urvalsgrund har därför varit att alla nätverkskommuner eller huvuddelen av nätverkskommunerna mäter måtten som ingår i jämförelsen. En annan viktig faktor för urvalet har varit att kunna ge en så komplett bild som möjligt av en verksamhet. Nätverket har valt att jämföra kostnader, kvalitet och nöjdhet.

Följande KKiK-mått ingår i jämförelsen:

Delaktighet och kommunens information

- Hur god är kommunens webbinformation till medborgarna?
- Hur väl möjliggör kommunen för medborgarna att delta i kommunens utveckling?

Skola och utbildning – förskola, grundskola och gymnasieskola

- Hur stor andel av de som har erbjudits plats inom förskolans verksamhet har fått plats på önskat placeringsdatum?
- Hur lång är väntetiden i snitt för dem som inte fått plats för sitt barn inom förskolans verksamhet på önskat placeringsdatum?
- Vad är kostnaden för ett inskrivet barn i förskolan?
- Vilket resultat når elever i åk 3 i kommunen i de nationella proven?
- Vilket resultat når elever i åk 6 i kommunen i de nationella proven?
- Andel behöriga elever till något nationellt program på gymnasiet
- Kostnad per betygspoäng (meritvärde)
- Elevers syn på skolan och undervisningen i årskurs 5 respektive 8
- Andel elever som fullföljer gymnasieutbildningen i kommunen
- Kostnad för de elever som inte fullföljer ett gymnasieprogram

Äldreomsorg – särskilt boende och hemtjänst

- Hur lång är väntetiden i snitt för att få plats på ett särskilt boende från ansökan till erbjudande om plats?
- Andel brukare som är ganska eller mycket nöjda med sitt särskilda boende
- Vad kostar en plats i kommunens särskilda boende?
- Vilka kvalitetsaspekter finns inom särskilt boende?
- Vilket omsorgs- och serviceutbud har hemtjänsten finansierad av kommunen?
- Vad är kostnaden per vårdtagare inom hemtjänsten i kommunen?
- Andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst

Kommunerna i nätverket: Jämförelser i region Örebro

För att lättare kunna tolka kommunernas olika resultat är det värdefullt att förstå något av de olika förutsättningar som råder i respektive kommun. Vi har därför valt att börja rapporten med några bakgrundsfakta.

Tabell 1. Bakgrundsfakta för Askersund, Degerfors, Hallsberg, Karlskoga, Kumla, Laxå, Lekeberg, Lindesberg, Ljusnarsberg och Örebro kommun

Mått	Askersund	Degerfors	Hallsberg	Karlskoga	Kumla	Laxå	Lekeberg	Lindesberg	Ljusnarsberg	Örebro
Antal invånare, tot. 2015-12-31	11 151	9 543	15 509	30 283	21 154	5 656	7 492	23 562	4 928	144 200
Befolkningsutveckling i (%) 2005-2015	-2,7	-5,4	+1,3	+0,3	+8,6	-7,8	+5,8	+1,4	-7,3	+12,9
Kommunens medelålder 2015-12-31	46,1	45,9	43,2	43,9	40,3	46,9	41,7	43,4	47,1	39,7
Invånare 65+, andel (%) 2015-12-31, tot.	27,6	26,7	22,8	24,3	19,3	28,2	21,4	23,9	27,8	18,1
Invånare 85+, andel (%) 2015-12-31, tot.	3,1	3,2	2,9	3,4	2,5	4,3	2,5	3,1	3,1	2,5
Invånare 0-19 år, andel (%) 2015-12-31 tot.	20,1	19,9	22,1	21,6	25,8	19,7	24,7	22,3	18,5	23,5
Skattesats i kommunen 2015	21,95	22,30	21,05	22,00	20,80	22,18	21,43	22,30	21,05	20,85
Barn 1-5 år inskrivna i förskola och pedagogisk omsorg, andel (%), 2014	82,2	88,8	88,7	87,7	89,0	82,4	82,8	88,0	81,4	87,0
Barn 7-15 år inskrivna i grundskola, andel (%), 2014 ¹	99	98	100	97	97	104	97	98	98	97
Gymnasiefrekvens, (%), 2015 ²	93,1	100	100	96,8	95,4	92,8	95,6	91,4	85,7	93,7

Källa: SCB och Kommun- och landstingsdatabasen (KOLADA)

¹ Antal elever i grundskola som är folkbokförda i kommunen. Uppgiften avser kalenderår och beräknas som medelvärdet av antal elever 15 oktober innevarande och närmast föregående år.

² Antal elever 16-18 inskrivna i gymnasieskolan den 15/10 dividerat med antal invånare 16-18 år i kommunen den 15/10.

Kommentar

Örebro är den största kommunen och Ljusnarsberg är den minsta. Till skillnad mot föregående år har även Hallsberg, Karlskoga och Lindesberg haft en positiv befolkningsutveckling under den senaste tioårsperioden, utöver Kumla, Lekeberg och Örebro. De kommuner som har minskat mest under tidsperioden är Laxå och Ljusnarsberg.

Högst medelålder har invånarna i Ljusnarsberg och Laxå medan invånarna i Kumla och Örebro har lägst medelålder, vilket även syns på andelen invånare över 65 och 85, samt 0-19. Laxå har störst andel invånare över 85 år och Kumla har störst andel invånare mellan 0-19 år.

I jämförelsen är det Degerfors och Lindesberg som har högst kommunalskatt och Kumla och Örebro som har lägst.

Andelen barn inskrivna i förskola och pedagogisk omsorg är störst i Kumla, Degerfors och Hallsberg samt lägst i Ljusnarsberg och Askersund. I grundskolan är andelen inskrivna barn högst i Laxå och Hallsberg.

Gymnasiefrekvensen, som visar den procentuella mängden av ungdomar som går i gymnasieskolan, är högst i Hallsberg och Degerfors samt lägst i Ljusnarsberg och Lindesberg.

Delaktighet och kommunens information

Tillgång till information är en demokratisk fråga och medborgardialoger handlar till stor del om att skapa tillit och förståelse för det demokratiska system som styr kommunerna. Medborgarna befinner sig i stor grad på nätet, därför är det viktigt att kommunerna kan förmedla information till medborgarna på ett bra sätt och webben har till stor del blivit huvudkällan för medborgarna när de söker information kring kommunala frågor. Utvecklingen av medborgarnas delaktighet och engagemang har också blivit en viktigare fråga utifrån att kommunernas verksamhet ständigt utsätts för stora utmaningar där prioriteringar är nödvändiga. Undersökningar av den typ som ligger till grund för jämförelserna ger ett tydligt kvitto på om kommunen jobbar på rätt sätt och samtidigt ges konkreta tips på vad som kan göra bättre.

Nätverket har undersökt och jämfört följande två mått inom området delaktighet och kommunens information

- **Hur god är kommunens webbinformation till medborgarna?**

Syftet med måttet är att kunna visa en samlad bild av starka och svaga sidor av kommunens informationsgivning på kommunens webbplats till medborgarna.

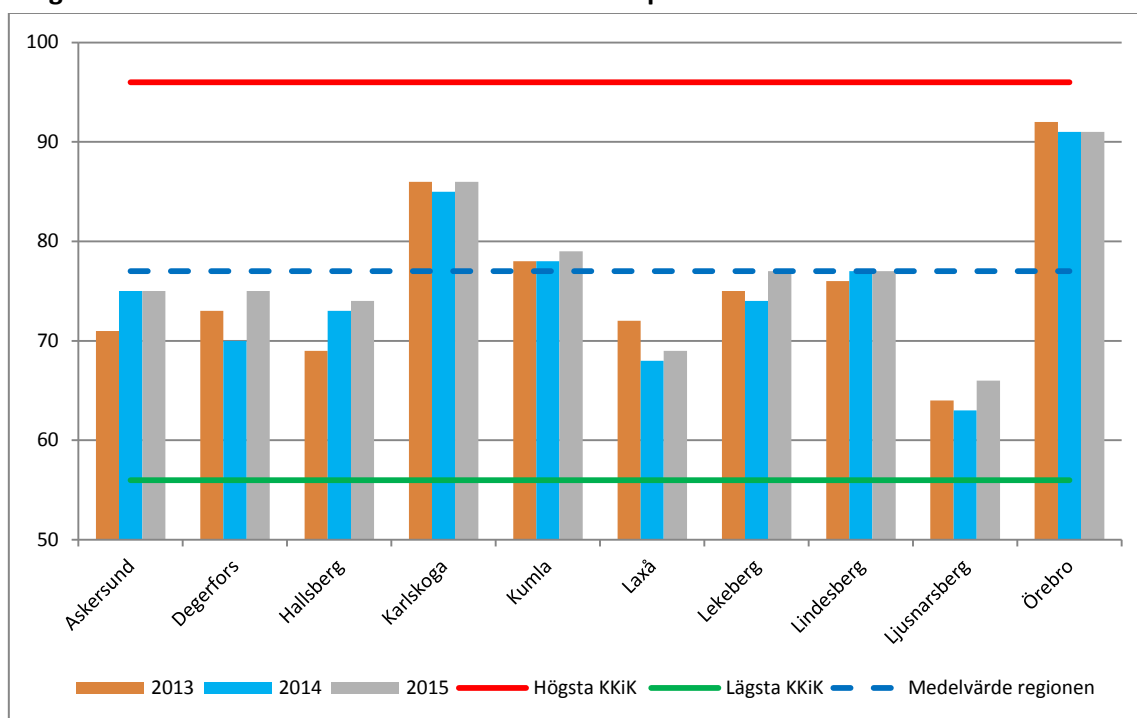
Metoden innebär att en extern mätning sker av kommunens webbsida som resulterar i ett informationsindex. Informationsindexet består av ca 250 frågor inom 12 olika verksamhetsområden där varje områdes svar kan ge maximalt 100 procent. Varje fråga kan ge tre poäng för helt uppfyllt, 1 poäng för delvis uppfyllt och 0 poäng där information inte har gått att finna.

- **Hur väl möjliggör kommunen för medborgarna att delta i kommunens utveckling?**

Syftet med måttet är att kunna visa en samlad bild av kommunens satsning på att skapa olika former av kommunikation och dialog med medborgarna. För att kunna ge en bild av detta har ett medborgarindex konstruerats utifrån ett stort antal aktiviteter för medborgarkontakter.

Resultat

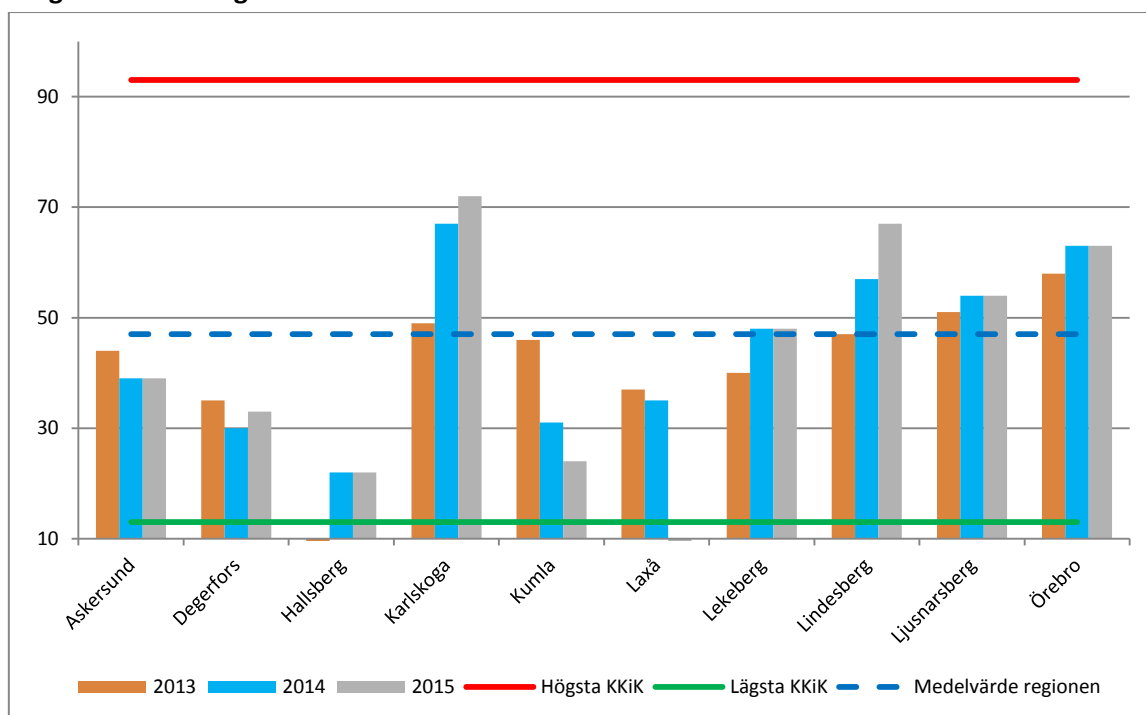
Diagram 1. Informationsindex för kommunens webbplats



Kommentar

Örebro kommun utmärker sig med ett väldigt bra resultat men även Karlskogas webbsida får ett bra betyg, bäst av alla deltagande KKiK kommuner är Helsingborg med 96. Alla kommuner ligger på samma eller en bättre nivå jämfört med 2014. KKiK medelvärdet 2015 för alla kommuner har ökat från 78 till 80 och medelvärdet för regionen har ökat från 76 till 77. Det är bara Örebro och Karlskoga som ligger över KKiK medelvärde 2015 så alla kommuner behöver jobba ytterligare med sin webbinformation.

Diagram 2. Delaktighetsindex



Kommentar

Karlskoga är fortfarande bäst i regionen, men även Lindesberg har ett bra resultat med en stor ökning sedan förra året. Upplands Väsby har bäst resultat på 93 av alla deltagande KKiK kommuner. Kumla är den kommun som tappar mest, och Hallsberg har sämst resultat i regionen på 22, Laxå saknar resultat för 2015, övriga kommuner ökar eller håller samma nivå som 2014.

KKiK medel har höjts till 55 jämfört med 53 år 2014. Medel av regionens deltagande kommuner ligger på 47, vilket är en ökning sedan 2014.

I båda de utvalda måtten för information och delaktighet ligger medel för regionens deltagande kommuner under det totala medlet för KKiK.

Skola och utbildning

Skolan är grunden för Örebroregionens framtida kompetensförsörjning, för hela samhällets utveckling och inte minst för enskilda individers möjlighet till ett bra liv. Barn och unga ska få en gedigen grundutbildning som lockar till kunskapsfördjupning och fritt från könstraditionellt tänkande.

Kunskapslyft för barn och unga är ett av dåvarande Regionförbundet Örebros fyra prioriterade utvecklingsområden inom Örebroregionens utvecklingsstrategi (RUS). Utvecklingsstrategins inriktningsmål är:

- Alla elever i grundskolan avslutar sina studier med minst godkänt betyg i alla ämnen.
- Alla gymnasieelever avslutar sina studier med minst godkänt betyg.
- Fler än hälften av gymnasieeleverna påbörjar en eftergymnasial utbildning inom tre år.

Skolan ansvarar bland annat för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ och samhällsmedlem. Kunskaper och färdigheter ska också ge en grund för fortsatt utbildning. Vilka resultat eleverna presterar i våra skolor är därför av största vikt, inte bara för den enskilde individen, läraren och skolan, utan också för hela samhället.

Förskolan

Förskolans uppdrag är att lägga grund för det livslånga lärandet i en verksamhet som är rolig, trygg och lärorik. Verksamheten ska bygga på samverkan mellan hem och förskola, barnens delaktighet samt dokumentation för en god pedagogisk verksamhet.

Nätverket har undersökt och jämfört följande tre mått inom förskolan.

- **Hur stor andel av de som erbjudits plats inom förskolans verksamhet har fått plats på önskat placeringsdatum?**

Syftet med måttet är att få kunskap om kommunens förmåga att planera tillgång till förskolans platser i förhållande till behov. Måttet redovisar andelen som har erbjudits plats på önskat datum. Första kommande vardag räknas som önskat placeringsdatum. Mätperioden är januari-juni 2015.

- **Hur lång är väntetiden i snitt för dem som inte fått plats för sitt barn inom förskolans verksamhet på önskat placeringsdatum?**

Syftet med måttet är att ge kunskap om kommunens förmåga att planera tillgång till platser i förhållande till behov. Måttet redovisas som antalet dagar mellan önskat placeringsdatum och faktiskt erbjudet datum. Måttet redovisas i genomsnittligt antal dagar. Mätperioden är januari-juni 2015.

- **Vad är kostnaden för ett inskrivet barn i förskolan?**

Syftet med måttet är att ge kunskap om kommunens kostnader för förskolans verksamhet i samtlig regi. Kostnaden per inskrivet barn: Bruttokostnad minus intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting för förskola, dividerat med genomsnittligt antal inskrivna barn i förskola vid mätning 15 oktober föregående och innevarande år. Avser samtlig regi.

Resultat

I diagrammen visas resultatet för både 2013, 2014 och 2015 för regionens kommuner. Askersund, Hallsberg, Ljusnarsberg och Örebro deltog inte i alla mätningar varför vissa resultat inte redovisats i diagrammen. Medelvärde för regionen såväl som högsta och lägsta värdet i KKiK avser 2015.

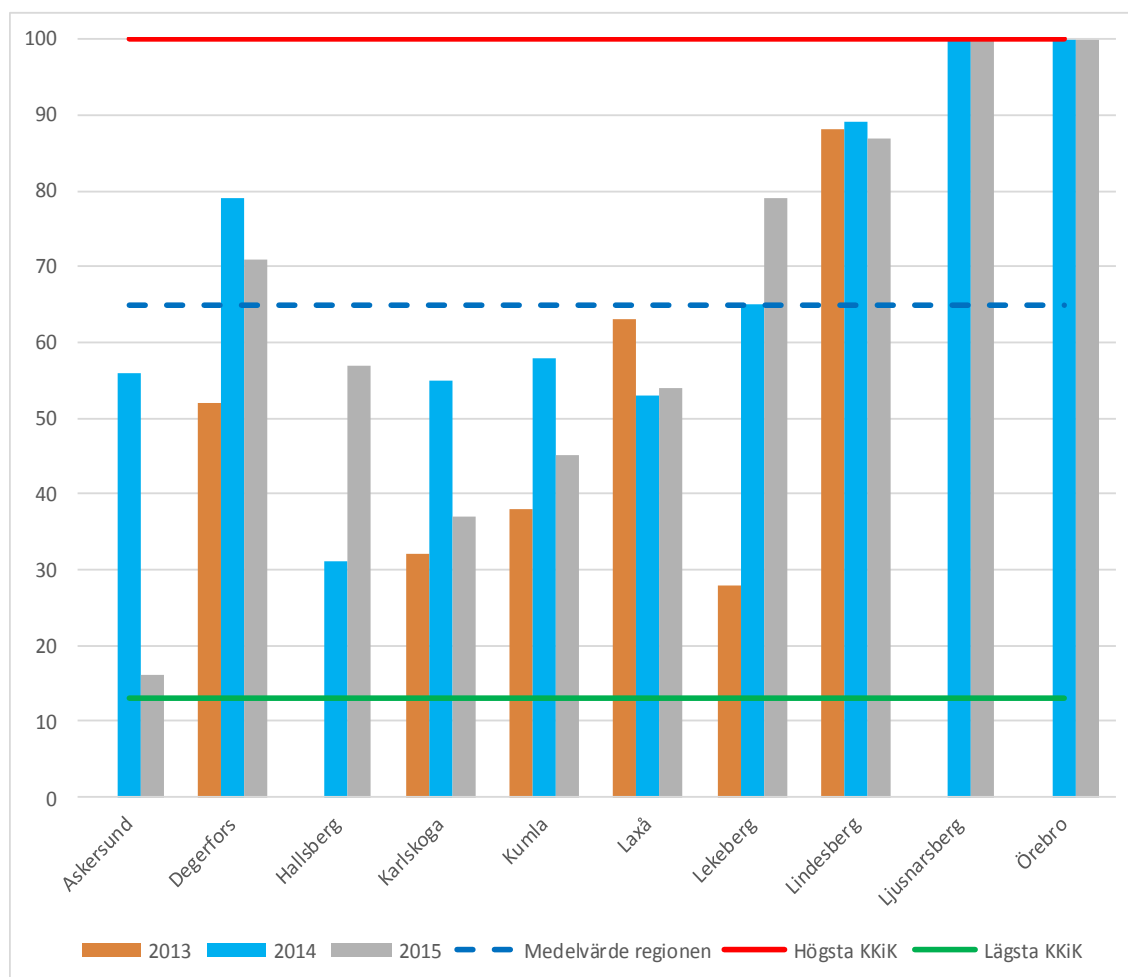


Diagram 3. Andel av de som erbjudits plats inom förskolans verksamhet har fått plats på önskat placeringsdatum.

Medelvärde för KKiK är 65 procent som får plats på önskat datum, medelvärdet i regionen är på samma värde 65 procent. Askersund, Hallsberg, Ljusnarsberg och Örebro saknar uppgifter för 2013. För 2014 och 2015 är målfyllnelsen 100 procent för Örebro och Ljusnarsberg.

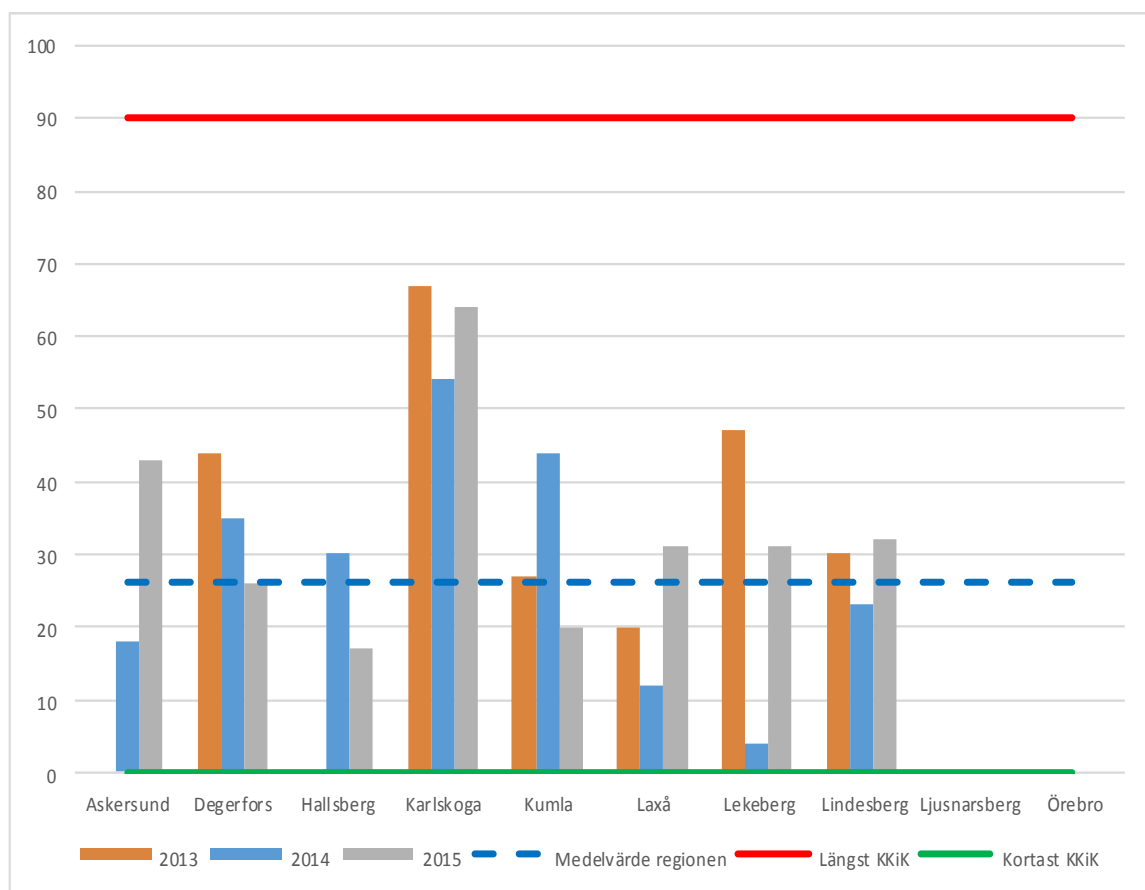


Diagram 4. Väntetid i antal dagar för de som inte får plats på önskat datum

Medelvärde för KKIK är 23 dagars väntetid, väntetiden i region Örebro är i genomsnitt 26 dagar. I Örebro och Ljusnarsberg har alla barn erbjudits plats under 2014 och 2015, i mätningen för 2013 saknas uppgift.

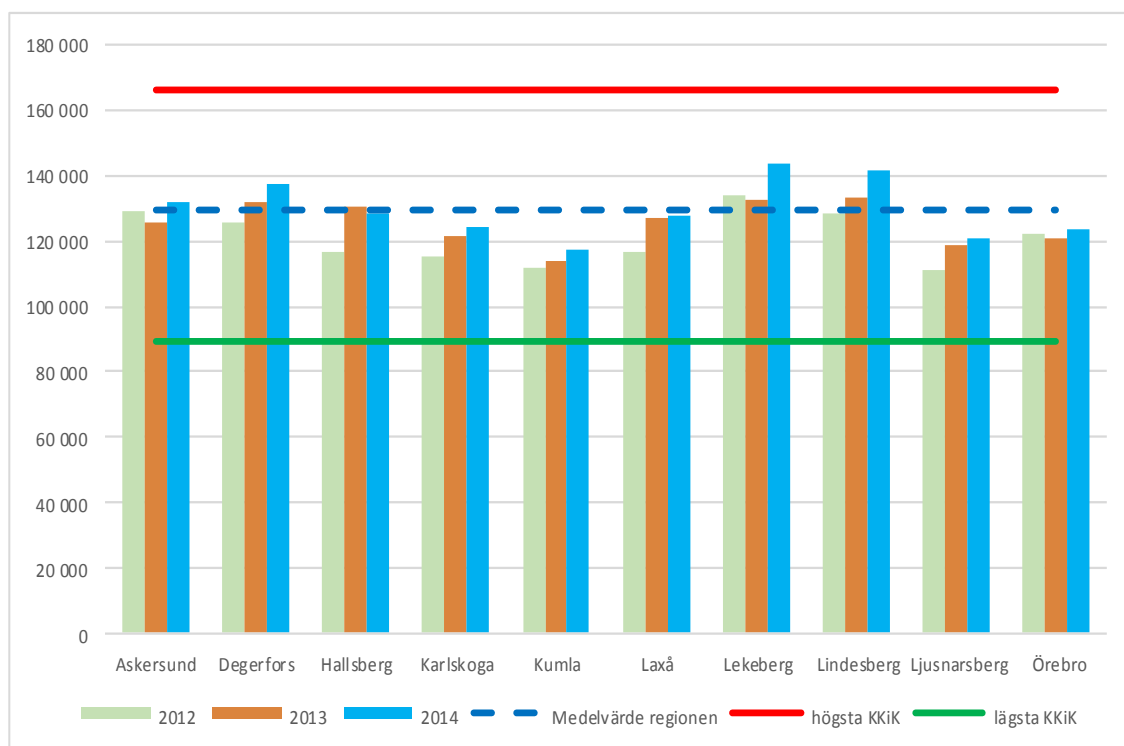


Diagram 5. Kostnad per inskrivet barn i förskolan, 2014

Medelvärde för KKiK är 130 784 kr per inskrivet barn. I region Örebro är genomsnittet något lägre: 129 754 kr per inskrivet barn.

Kommentar

Andel barn som får plats på förskola på önskat datum varierar mellan kommunerna. I genomsnitt får 65 procent plats på det önskade datumet. Örebro och Ljusnarsberg är de enda kommunerna som erbjuder alla barn en plats på önskat datum under 2014 och 2015, för 2013 saknas det uppgift. Askersund har kraftigt minskat andelen av barn som fått plats på önskat datum mellan 2014 och 2015, i Lekeberg har andelen ökat sedan 2014.

2013 hade Karlskoga den längsta väntetiden för de barn som inte fått plats på önskat datum med 67 dagar. Kumla är den kommun som minskat väntetiden allra mest mellan 2014 och 2015, i Lekeberg och Askersund har väntetiden ökat mest för samma jämförelseår. Alla kommuner placerar sig under den högsta väntetiden i riket som är 90 dagar.

Avvikelsena för kostnaden per inskrivet barn mellan kommunerna är relativt små. Kumla har den lägsta kostnaden och Lekeberg den högsta. Den största ökningen mellan 2013 och 2014 står Lekeberg för, Hallsberg har sänkt sina kostnader mellan samma jämförelseår. Regionens medelkostnad är i nivå med riksnittet.

Grundskolan

Skola och utbildning är en högt prioriterad fråga i länets samtliga kommuner. Alla kommuner har fastställt mål för grundskoleverksamheten. Några kommuner formulerar övergripande mål för verksamheten medan andra formulerar visioner.

Nätverket har undersökt och jämfört följande mått inom grundskolan:

- **Vilket resultat når elever i åk 3 i kommunen i de nationella proven? (andel godkända)**

Syftet med måttet är att ge kunskap om vilket resultat kommunens elever i årskurs 3 når i ämnen svenska och matematik. Måttet visar andelen elever som uppnått Skolverkets fastställda kravnivåer (godkänd). Resultatet grundar sig på elevernas resultat på de nationella proven i år 3. Mätperiod: våren 2015.

- **Vilket resultat når elever i åk 6 i kommunen i de nationella proven? (andel med minst betyget E)**

Syftet med måttet är att ge kunskap om vilket resultat kommunens elever i årskurs 6 når i ämnen svenska, engelska och matematik. Måttet visar andelen elever som uppnått minst betyget E. Resultatet grundar sig på elevernas resultat på de nationella proven i år 6. Mätperiod: våren 2015.

- **Andel behöriga elever till något nationellt program på gymnasiet**

Syftet med måttet är att ge kunskap om kommunens resultat inom grundskolan. Måttet visar främst hur väl kommunens skolor klarar sitt uppdrag i förhållande till de nationella målen. Mätperiod: våren 2015.

- **Kostnad per betygspoäng (meritvärde)**

Syftet med måttet är att ge kunskap om kommunens kostnadseffektivitet inom grundskolan. Måttet visar hur effektivt kommunen använder resurserna i skolarbetet, d.v.s. vad vi får ut av medborgarnas satsade resurser i förhållande till uppnådda resultat. Här ställs kostnaderna (exklusive lokalkostnader) i förhållande till resultaten. Mätperiod: Kostnader 2014, resultat våren 2015.

- **Elevernas syn på skolan och undervisningen i årskurs 5 respektive 8**

Syftet med måttet är att få en bild av hur eleverna i årskurs 5 respektive 8 uppfattar skolan och dess undervisning. Respektive mått är ett sammanvägt resultat av sju områden – trygghet, lust att lära, inflytande, kunskap om målen, stöd och hjälp, återkoppling och förväntningar. Mätperiod: 2015.

Resultat

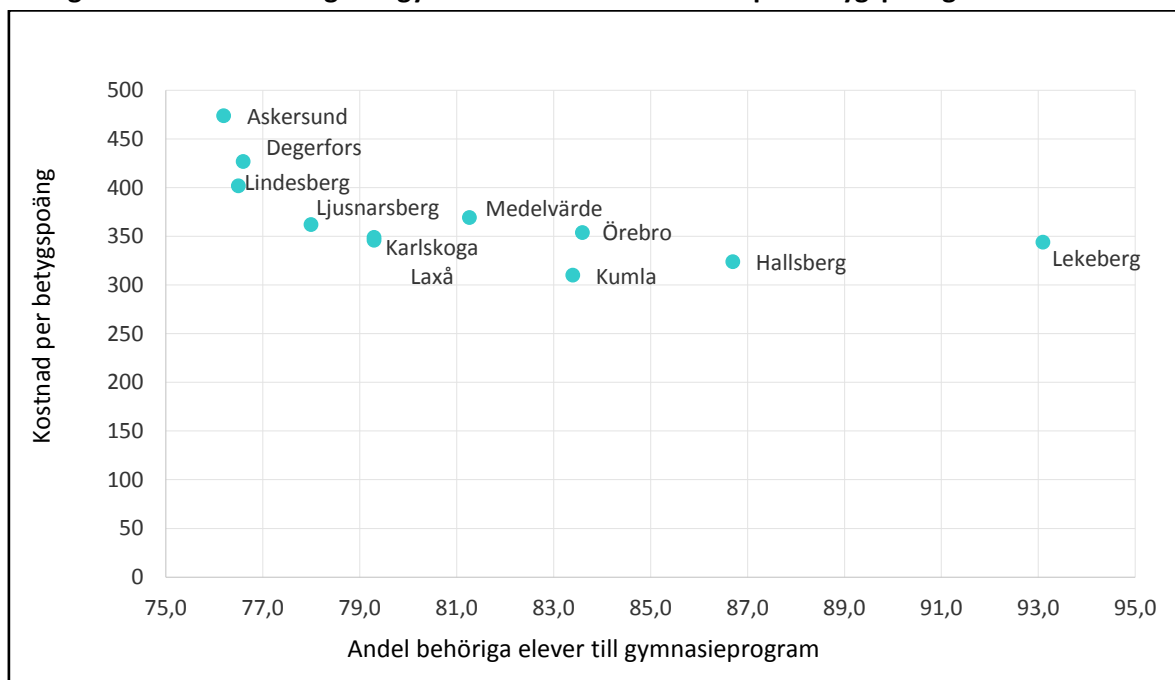
Diagram 6. Kvalitet och kostnader inom grundskolan

	Elevernas resultat i de nationella proven åk 3	Elevernas resultat i de nationella proven åk 6	Elevens syn på skolan och undervisning åk 5	Elevens syn på skolan och undervisning åk 8	Behöriga till gymnasiskolan	Hur effektiva kommunens grundskolor är
	Andel godkända	Andel godkända	Andel positiva	Andel positiva	Andel behöriga	Kostnad per betygspoäng
Askersund	69	92	89	68	76,2	474
Degerfors	71	91	83	81	76,6	427
Hallsberg	71	94	88	75	86,7	324
Karlskoga	64	94	90	77	79,3	349
Kumla	68	90	83	62	83,4	310
Laxå	57	96	81	89	79,3	346
Lekeberg	77	99	93	65	93,1	344
Lindesberg	65	92	87	74	76,5	402
Ljusnarsberg	50	86	...	78	78	365
Örebro	69	92	87	78	83,6	354
Medelvärde 2015	66	93	87	75	81,3	369,5
Sämsta värde KKiK 2015	24	77	71	53	68	554
Bästa värde KKiK 2015	100	100	98	92	97,7	258

Förklaring till färgerna



Diagram 7. Andel behöriga till gymnasieskolan och kostnad per betygspoäng i årskurs 9



Kommentar

Den första matrisen ovan visar nätverkskommunernas resultat inom grundskoleområdet och hur det placerar sig i förhållande till övriga KKiK-kommuner.

Nätverkskommunernas resultat inom grundskoleområdet varierar från lågt till högt. Sammantaget är de låga värdena fler än de höga medan majoriteten finns i mittenskiktet. Lekebergs resultat visar att fyra av måttens resultat ligger i topp och med ett mått bland de sämre i KKiK-mätningen. Ljusnarsberg, Kumla och Askersund har tre mått där resultaten är bland de lägsta i mätningen.

Om vi jämför regionens utveckling från förra året med övriga KKiK-kommuners finns en förbättring genom att fler resultat tillhör de 25 procent bästa och färre resultat tillhör de 25 procent sämsta. Bland årets resultat är 20 resultat röda jämfört med 23 förra året. De gröna resultaten har ökat från sju till nio.

Generellt i landet ligger resultaten för de nationella proven i årskurs 3 betydligt lägre än i årskurs 6. Resulten i KKiK-mätningen i årskurs 3 varierar mellan 24 procent till 100 procent godkända. Samma trend återfinns hos nätverkskommunerna. Lekeberg, med 77 procent godkända elever i årskurs 3, är den enda kommunen som placerar sig bland de 25 procent bästa. Laxå, Lindsberg och Ljusnarsberg återfinns bland kommunerna med sämst resultat. Laxå och Lekeberg presterar båda goda resultat för de nationella proven i årskurs 6 där Laxå har 96 procent godkända elever och Lekeberg 99.

Lägst bland nätverkskommunerna ligger Askersund, Degerfors och Lindsberg med ca 76 procent behöriga till gymnasieskolan. Endast Lekeberg tillhör de 25 procent bästa kommunerna med 93,1 procent behöriga till gymnasieskolan.

Elevernas syn på skolan och undervisningen i årskurs 5 är i samtliga kommuner till större del positiva än resultatet för samma frågeställning i årskurs 8 med undantag för Laxå. Där har eleverna i årskurs 8 en mer positiv syn på skolan och undervisning än deras yngre skolkamrater.

Eleverna i årskurs 8 i Laxå och Degerfors är mest positiva till skolan och undervisningen bland nätverkskommunerna. De ligger också bland de 25 procent som har högsta andel positiva svar inom KKiK.

Diagram 7 visar hur nätverkskommunernas kostnad per betygspoäng förhåller sig till andelen behöriga till gymnasieskolan. Lekeberg, har precis som förra året, högst andel behöriga elever till gymnasieskolan i länet. Samtidigt har Lekeberg bland de lägsta kostnaderna per betygspoäng. Askersund har länets högsta kostnad per betygspoäng och en relativt låg andel som är behöriga till gymnasieskolan.

Gymnasieskolan

Flera av kommunerna i nätverket har gemensam gymnasieverksamhet. Askersund har tillsammans med Laxå och Hallsberg ett gymnasieförbund - Sydnärkes utbildningsförbund - med säte i Hallsberg. Karlskoga och Degerfors har gemensam gymnasienämnd med verksamhet på båda orterna men där nämnden organisatoriskt hör hemma i Karlskoga kommun. Ljusnarsbergs kommun har ett avtal med Lindesbergs kommun vad gäller gymnasieutbildning och majoriteten av eleverna från Ljusnarsbergs kommun har sin gymnasieutbildning i Lindesberg.

Nätverket har beslutat att använda två mått för att mäta gymnasieskolans verksamhet, ett resultatmått och ett effektivitetsmått. Resultatmättet består av att mäta antalet elever som fullföljer ett gymnasieprogram inom 4 år inklusive IV-program. Resultatet visar på i vilken grad gymnasieskolorna klarar av sitt uppdrag i förhållande till de nationella målen. Effektivitetsmättet visar kostnad för de elever som inte fullföljer ett gymnasieprogram. Syftet med måttet är att ge kunskap om hur effektiva de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av är.

Resultat

Diagram 8. Andel (%) elever som fullföljer gymnasiet inom 4 år (inklusive IV-programmet)

Medelvärde för KKik är att 78,6 procent fullföljer gymnasiet inom 4 år. Medelvärdet för kommunerna i regionen är något högre, 78,9 procent.

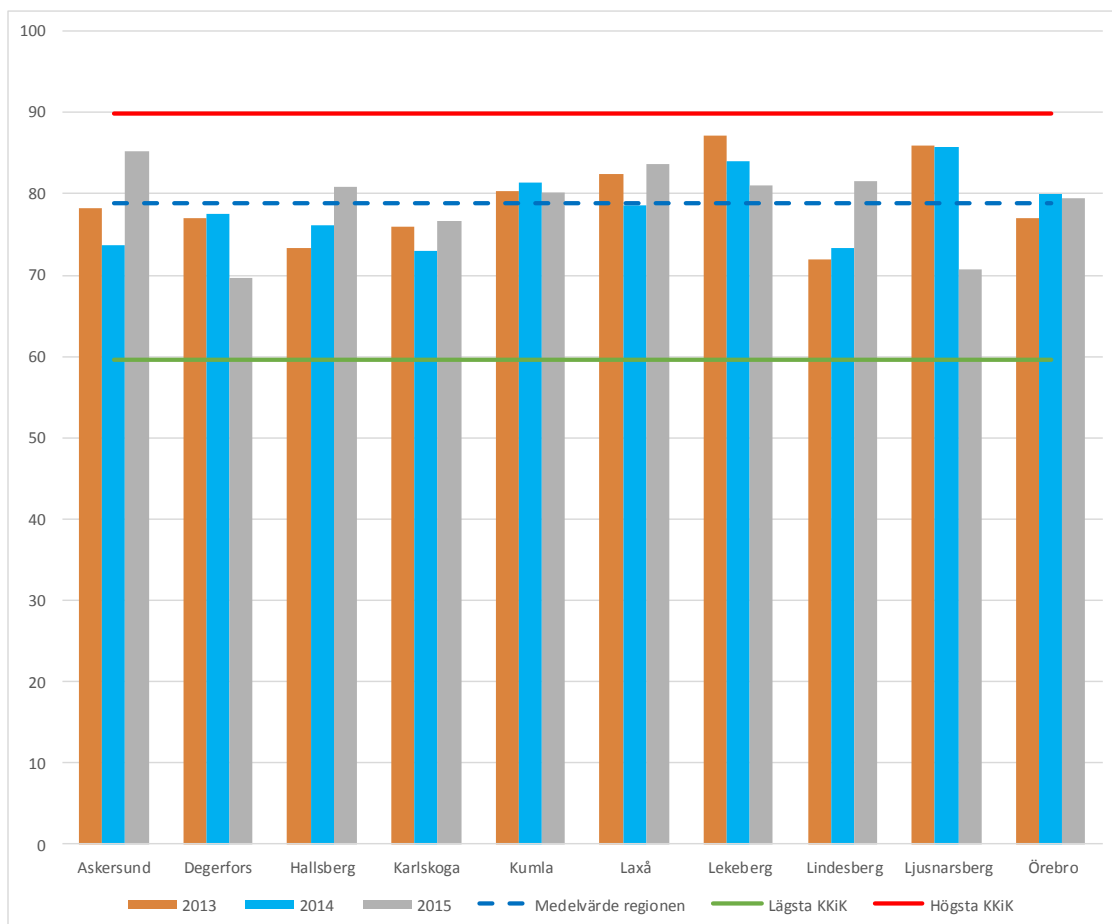
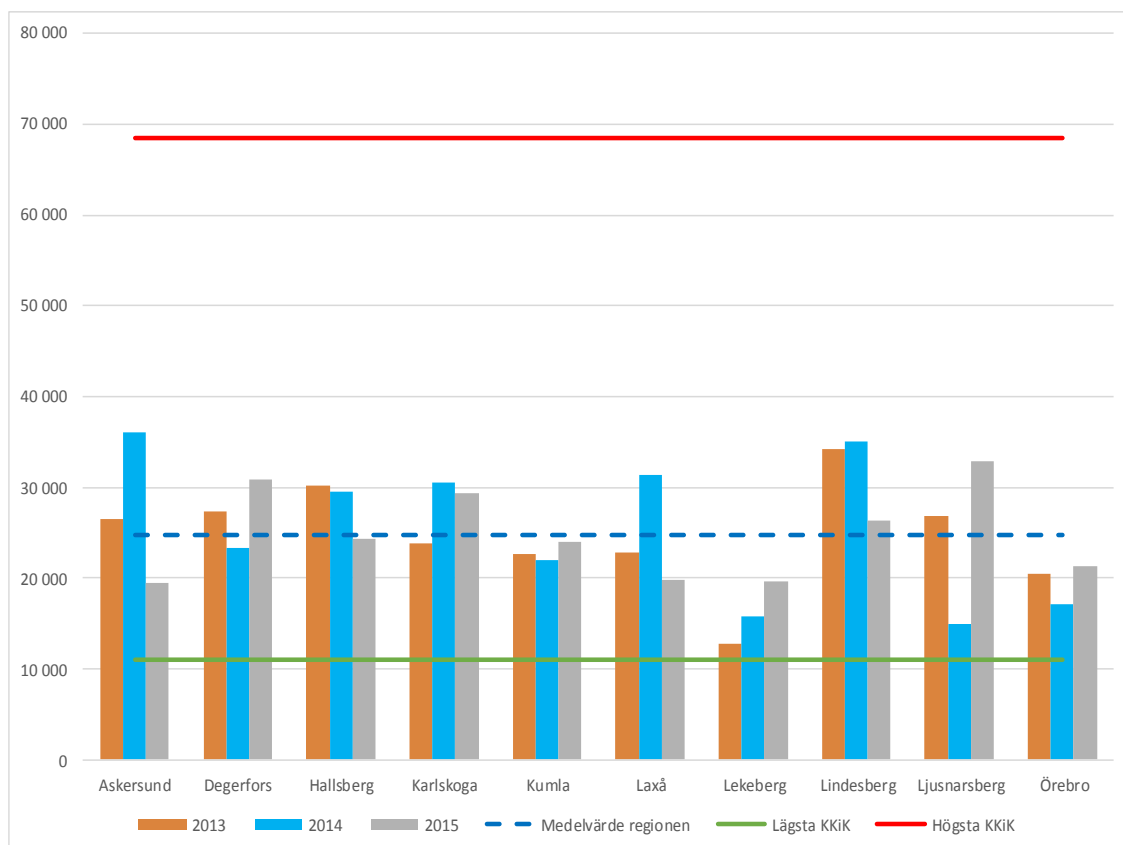


Diagram 9. Kostnad för de elever som inte fullföljer ett gymnasieprogram



Kommentar

Varje extra år som eleverna går i gymnasieskolan är en stor kostnadsdrivare, varför ambitionen är att alla elever ska klara gymnasiet på maximalt fyra år. Detta lyckas gymnasieeleverna folkbokförda i Askersund och Laxå bäst med, sämst lyckas elever folkbokförda i Ljusnarsberg och Degerfors. Bäst förbättring visar eleverna i Askersund där andelen ökar över 11 procentenheter.

Syftet med måttet "Kostnad för de elever som inte genomför ett gymnasieprogram" är att ge kunskap om hur effektiva de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av är. Detta är ett utvecklingsnyckeltal. Utvecklingsnyckeltal är i allmänhet nyckeltal som beskriver kvalitet. Utvecklingsnyckeltal innebär att det är ett nyckeltal som kanske inte tagits fram så länge, eller där kvalitetsgranskningen inte är säkrad, eller där det inte finns en planerad årlig produktion av data. Detta specifika nyckeltal är framtaget genom att kostnaden i kronor per elev multiplicerats med andelen (kvoten) elever som ej fullföljer ett gymnasieprogram inom 4 år (inkl IV). Avser elever folkbokförda i kommunen.

Målet är att ha en så låg kostnad som möjligt. Lägst kostnad bland regionens kommuner har Askersund, Lekeberg och Laxå. Högst kostnad har Ljusnarsberg och Degerfors. Snittet för riket är 25 800 kr medan snittet för region Örebro är 24 800 kr.

Äldreomsorg

Socialtjänstlagen anger att socialtjänstens verksamhet som rör omsorg om äldre, ska inriktas på att äldre personer får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande. Vidare ska socialnämnden i en kommun verka för att äldre människor får möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden och ha en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra.

Särskilt boende i denna redovisning definieras som individuellt behovsprövat boende som ges med stöd av Socialtjänstlagen för personer som är 65 år eller äldre.

Hemtjänsten är en omfattande och väsentlig verksamhet i stödet till de äldre i hemmet. Innehållet i hemtjänsten har med tiden förändrats samtidigt som behoven hos de äldre har förändrats och måste också ses utifrån den äldres perspektiv. Hemtjänstens insatser styrs i utifrån av gällande lagstiftning och då främst Socialtjänstlagen, lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade samt hälso- och sjukvårdslagen.

Särskilt boende

Det är kommunens ansvar att inrätta särskilda boendeformer för service och omvårdnad för äldre människor.

Nätverket har undersökt och jämfört följande mått inom särskilt boende:

- **Hur lång är väntetiden i snitt (dagar) i respektive kommun för att få plats på ett särskilt boende från ansökan till erbjudande av plats?**

Jämförelse mellan åren 2013, 2014 och 2015 har skett. Måttet syftar till att ge kunskap om kommunernas förmåga att planera tillgång till platser i förhållande till behov. Måttet visar genomsnittlig väntetid i dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum avseende särskilt boende inom äldreomsorgen.

- **Vad kostar en plats i respektive kommuns särskilda boende?**

Syftet med måttet är att bedöma den enskilda kommunens kostnad jämfört med andra kommuners kostnad för särskilt boende samt kostnaden gentemot önskvärd kvalitet.

Andel brukare som är ganska eller mycket nöjda med sitt särskilda boende

- **Andel brukare som är ganska eller mycket nöjda med sitt särskilda boende**

Syftet med måttet är att få vetskap om hur brukarna, det vill säga de boende i särskilt boende, i respektive kommun värderar sitt boende. Måttet grundar sig på Socialstyrelsens nationella bru-

karundersökning inom äldreomsorgen och avser andelen som svarat "Mycket nöjd" eller "Ganska nöjd" på frågan "Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med ditt äldreboende?"

- **Vilka kvalitetsaspekter finns inom särskilt boende?**

Syftet med måttet är att ge kunskap om kommunernas serviceutbud utifrån ett antal indikatorer (avlidna som hade någon närvarande vid dödsögonblicket, erbjudande av daglig utevistelse, dagligt erbjudande av tid utifrån egna önskemål, möjlighet till internetuppkoppling i det egna rummet, servering av kvälls-/nattmål, rätt att själv välja tid för nattvila, rätt att själv välja tid för uppstigning på morgonen, erbjudande av organiserade och gemensamma aktiviteter vardagar och helger, erbjudande om sammanboende med make/maka samt erbjudande till närstående till eftersamtal) som har stor betydelse för de äldre inom särskilt boende. Resultaten är andel i procent.

Resultat

Diagram 10. Väntetid till särskilt boende

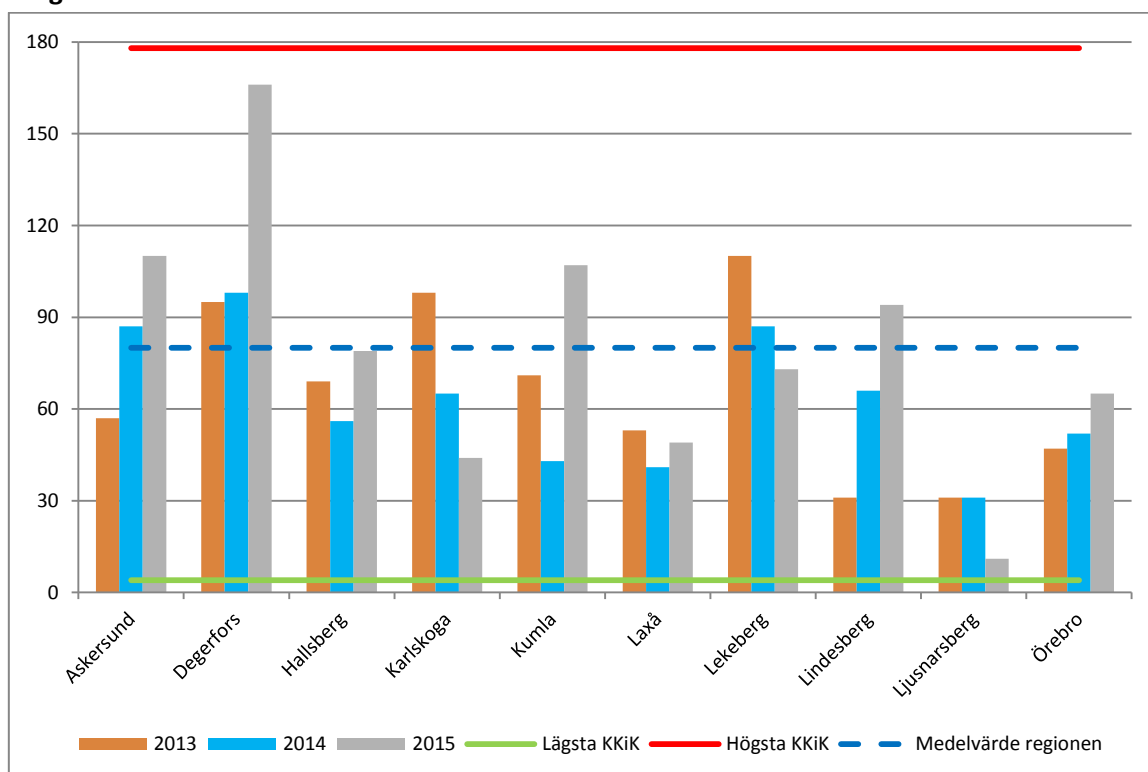
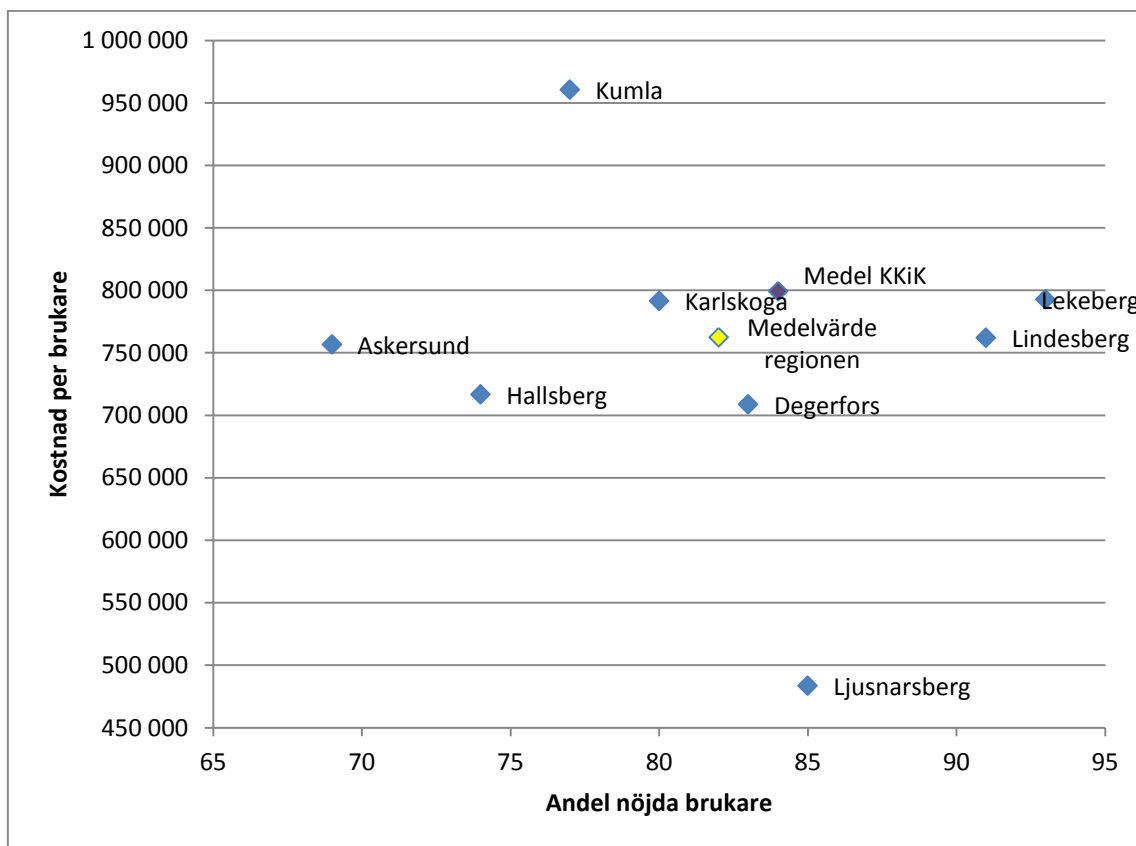


Diagram 11. Andel brukare (procent) som är ganska eller mycket nöjda med sitt särskilda boende/ Kostnad per brukare



Siffrorna avser 2014 då kostnaden för 2015 ännu inte är redovisad i Kolada.

Örebro och Laxå kommun har ingen redovisad kostnad per brukare i Kolada och är därför inte redovisad i diagram 11.

Diagram 12. Vilket serviceutbud finns inom särskilt boende

	Askersund	Degerfors	Hallsberg	Kumla	Karlskoga	Laxå	Lekeberg	Lindesberg	Ljusnarsberg	Örebro	Medel
Avlidna som hade någon närvarande vid dödsögonblicket	91	95	84	87	95	91	100	92	92	94	92
Boendeplatser i säbo där den äldre erbjuds daglig utevistelse	34	68	100	100	43	100	100	0	100	92	74
Boendeplatser i säbo där den äldre erbjuds tid utifrån sina egna önskemål dagligen	34	0	100	69	29	0	100	0	100	93	53
Boendeplatser i säboe där den äldre har möjlighet till internetuppkoppling i det egna rummet/lägenheten	18	73	7	18	0	0	100	0	100	13	33
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre serveras kvälls-/nattmål	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Boendeplatser i säbo där den äldre själv kan välja tid för nattvila	100	100	100	100	46	100	100	100	100	100	95
Boendeplatser i säbo där den äldre själv kan välja tid för uppstigning på morgonen	34	100	100	95	60	100	100	100	100	100	89
Boendeplatser i säbo som erbjuder minst en organiserad och gemensam aktivitet per dag under helgen	34	0	45	39	0	0	0	0	0	62	18
Boendeplatser i säbo som erbjuder minst två organiserade och gemensamma aktiviteter under vardagar	34	0	28	46	10	0	0	0	0	80	20
Boendeplatser i säbo som erbjuder sammanboende för make/maka	18	100	85	5	46	100	100	42	100	47	64
Närstående till avlidna som erbjudits ett eftersamtal	67	80	56	75	68	59	65	55	12	80	61
Andel av maxpoäng:	51	65	73	67	45	59	79	44	73	78	64

Förklaring till färgsättning



Kommentar

Diagram 10. Väntetid särskilt boende

I årets redovisning görs en jämförelse mellan år 2013, 2014 och 2015. Lägsta KKik, högsta KKik och medelvärde regionen avser 2015 års siffror.

Bland de kommuner som deltar i KKik är lägsta rapporterade värdet 4 dagar och den längsta väntetiden 178 dagar, medelvärdet är 57 dagar. Utifrån det sistnämnda är det bara Karlskoga, Laxå och Ljusnarsberg som understiger detta antal dagar. Snittväntetiden för regionen är 80 dagar.

Karlskoga och Lekeberg har minskat väntetiden varje år under perioden 2013-2015. Ljusnarsberg har en liknande statistik med skillnaden att det var lika lång väntetid mellan 2013-2014 och minskade till 2015.

I Askersund, Degerfors, Lindesberg och Örebro har väntetiden ökat varje år under perioden 2013-2015. Degerfors och Kumla uppvisar en kraftig ökning mellan 2014 och 2015.

Diagram 11. Andel brukare (procent) som är ganska eller mycket nöjda med sitt särskilda boende/ Kostnad per brukare

Regionen ligger under medelkostnaden per brukare KKiK och har något sämre nöjdhetsgrad.

Kumla har högst kostnad för särskilt boende och Ljusnarsberg lägst, övriga kommuner i regionen ligger i spannet 700 tkr-800 tkr. Snittkostnaden i regionen är 762 tkr.

Askersund har minst nöjda brukare och Lekeberg har nöjdast. Nöjdhetsindex ligger från 69 till 93 och snittet för region Örebro är 82. Bland de redovisade kommunerna kan ses att det inte går att dra slutsatsen att mer ekonomiska resurser per automatik innebär en större tillfredsställelse bland de boende.

Diagram 12. Vilket serviceutbud finns inom särskilt boende

Samtliga deltagande kommuner i region Örebro serverar kvälls-/nattmål. De flesta kommuner låter den äldre själv välja tid för nattvila och uppstigning på morgonen. Bästa resultat sammantaget uppnår Lekeberg och Örebro. Lägst resultat har Askersund och Kumla.

Nästan alla kommuner i region Örebro har rapporterat att de anordnar få organiserade och gemensamma aktiviteter under vardagar och helger.

Slutsats

Väsentligt med resultaten i diagrammen är att avgöra vilken eller vilka indikatorer som den enskilda kommunen anser vara av värde att satsa på för att uppnå en högre kvalitet, det är en subjektiv bedömningsfråga om samtliga presenterade indikatorer har samma tyngd.

Hemtjänst

Det är ett ansvar för varje kommuns socialtjänst att besluta om vilka insatser som respektive individ är i behov av utifrån gällande lagstiftning.

- **Vilket omsorgs- och serviceutbud har hemtjänsten finansierad av kommunen?**

Målet med måttet är att ge kännedom om omsorgs- och serviceutbud i hemtjänst som är finansierad av kommunen och vilka prioriteringar som har gjorts. Resultatet sammanställs av respektive kommun utifrån de lokala riktlinjer för hemtjänsten som finns i kommunen. Redovisningen avser 2015. Där resultaten redovisas med en siffra, anges under respektive variabel förekommande svarsalternativ. Resultatet är utifrån egna uppgifter från kommunerna.

- **Omsorgs- och serviceutbud inom hemtjänsten, andel av maxpoäng**

Denna indikator är en sammanvägning av samtliga utbudsformer som redovisats i föregående indikator. Samtliga värden räknas samman där ja-svar ger ett poäng och ett nej-svar ger noll poäng. Maximala antalet poäng uppgår då till 33. Det antal poäng som respektive kommun uppnår relateras till det maximala antalet poäng i form av en procentsats. Redovisningen avser 2013, 2014 och 2015.

- **Andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst**

Måttet syftar till att få en uppfattning om hur brukarna värderar sin hemtjänst. Undersökningen genomförs årligen av Socialstyrelsen och resultatet redovisas i Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) "Öppna Jämförelser". Här har brukarna haft möjlighet att svara på hur nöjd man är med olika delar av hemtjänsten, med måtten "Mycket nöjd" eller "Ganska nöjd". De som har svarat "Ingen åsikt" har räknats bort. Redovisningen avser 2013, 2014 och 2015.

- **Vad är kostnaden per vårdtagare inom hemtjänsten i kommunen?**

I diagram 16 anges kostnaden per brukare inom hemtjänsten som kronor i snitt per brukare. Brukarantalet hämtas från Socialstyrelsens individstatistik och avser ett genomsnitt av alla månader på året. Brukare som har trygghetslarm och matdistribution som enda insats samt brukare med mindre än två timmars hemtjänst per månad har tagits bort. Kostnaden är bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting för hemtjänst. Kostnaden avser all regi. Källor till statistiken är SCB och Socialstyrelsens individstatistik.

I diagram 17 görs sambandsredovisning mellan kostnaden per brukare 2014 och hur nöjda brukarna är med hemtjänsten 2015.

Resultat

Diagram 13. Omsorgs- och serviceutbud hemtjänsten 2015

	Asker-sund	Deger-fors	Halls-berg	Karl-skoga	Kumla	Laxå	Leke-berg	Lindes-berg	Ljusnar-sberg	Örebro
Hemtjänsttagaren erbjuds att välja man eller kvinna för personlig hygien,	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Hemtjänsttagaren erbjuds att välja tid för insats,	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	-	Ja	Ja	Ja
Hemtjänsttagaren erbjuds dagligvaruinköp, (>En gång/vecka=3/ En gång/vecka=2/ <En gång/vecka=1/ Ingår inte=0)	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3
Hemtjänsttagaren erbjuds dusch två gånger eller mer per vecka,	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Hemtjänsttagaren erbjuds enklare matlagning i bostaden	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Hemtjänsttagaren erbjuds ledsagarservice, (>En gång/månad=3/ En gång/månad=2/ <En gång/månad=1/ Ingår inte=0)	3	1	2	0	3	3	3	3	3	3
Hemtjänsttagaren erbjuds möjligheten att följa med vid dagligvaruinköp,	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Hemtjänsttagaren erbjuds promenader, (>En gång/vecka=3/ En gång/vecka=2/ <En gång/vecka=1/ Ingår inte=0)	3	1	0	3	2	3	3	3	3	3
Invånare 65 + erbjuds service som t.ex. gräsklippning, snöskottning eller fixartjänst, (Ja=2/ Någon=1/ Ingen=0)	0	2	1	2	0	2	2	2	0	2
Hemtjänsttagaren erbjuds städning, frekvens (En gång i veckan=3/ Varannan vecka=2/ Var tredje vecka=1/ Ingår inte=0)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds städning, omfattning (>Två r.o.k.=3/ Två r.o.k.=2/ Ett r.o.k.=1/ Ingår inte=0)	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Hemtjänsttagaren erbjuds tvätt, frekvens (En gång i veckan=3/ Varannan vecka=2/ Var tredje vecka eller mer sällan=1/ Ingår inte=0)	3	3	3	2	1	3	2	1	1	2
Hemtjänsttagaren erbjuds vid behov trygghetsringning/telefonservice,	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Hemtjänsttagaren erbjuds välja personal som talar hemtjänsttagarens språk,	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	-	Nej	Nej	Ja
Invånare 65+ år erbjuds social dagverksamhet, (Vardag+helg=2/ Vardag=1/ Ingår inte=0)	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
Invånare 65+ år med demenssjukdom erbjuds biståndsbedömd dagverksamhet vid behov, (Vardag+helg=2/ Vardag=1/ Ingår inte=0)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Invånare 65+ år med syn- och hörselskada erbjuds stöd och rådgivning vid behov,	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja

Kommentar

Omsorgs- och serviceutbudet inom hemtjänsten är på flera områden lika mellan regionens kommuner. Samtliga kommuner erbjuder enklare matlagning i bostaden, städning var tredje vecka och biståndsbedömd dagverksamhet vid behov vardagar för personer 65 år och äldre med demenssjukdom. Alla kommuner (av de svarande) utom en eller två erbjuder hemtjänsttagaren att välja tid för insats, dusch två gånger eller mer i veckan, erbjuder städning omfattande två rum och kök och erbjuder vid behov trygghetsringning/telefonservice.

De största differenserna mellan kommunerna finns vad gäller val av man eller kvinna för personlig hygien, sex kommuner erbjuder detta, ledsagarservice där sex kommuner erbjuder detta mer än en gång i månaden, tvättfrekvens där fyra kommuner erbjuder tvätt en gång i veckan medan tre kommuner erbjuder var tredje vecka eller mer sällan samt stöd och rådgivning vid behov för personer 65 år och äldre som erbjuds i fem kommuner.

Utmärkande resultat är att Örebro är den enda kommun i regionen där hemtjänsttagaren erbjuds personal som pratar hemtjänsttagarens språk (avser ej svenska), ett resultat vilket antas bero på Örebros relativa storlek gentemot övriga kommuner i regionen. Vad som mer kan konstateras är att hemtjänsttagaren inte kan välja tid för insats i Degerfors, ej erbjuds dusch två gånger eller mer i veckan i Laxå, erbjudande om ledsagarservice ingår inte i Karlskoga, erbjudande om promenader finns inte i Hallsberg och det erbjuds inte trygghetsringning/telefonservice vid behov i Degerfors. Variationerna mellan kommunerna vad gäller omsorgs- och serviceutbudet får antas utgöra skillnaderna i prioriteringarna av utbud.

Diagram 14. Omsorgs- och serviceutbud inom hemtjänsten, andel (%) av maxpoäng

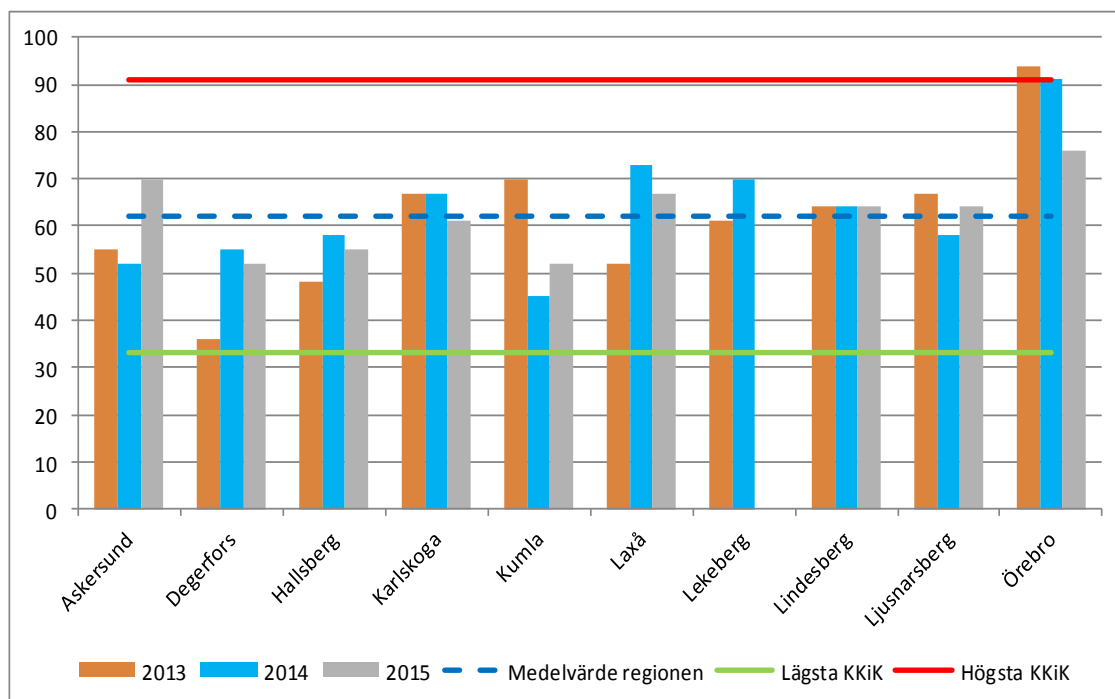


Diagram 15. Andel (%) brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst

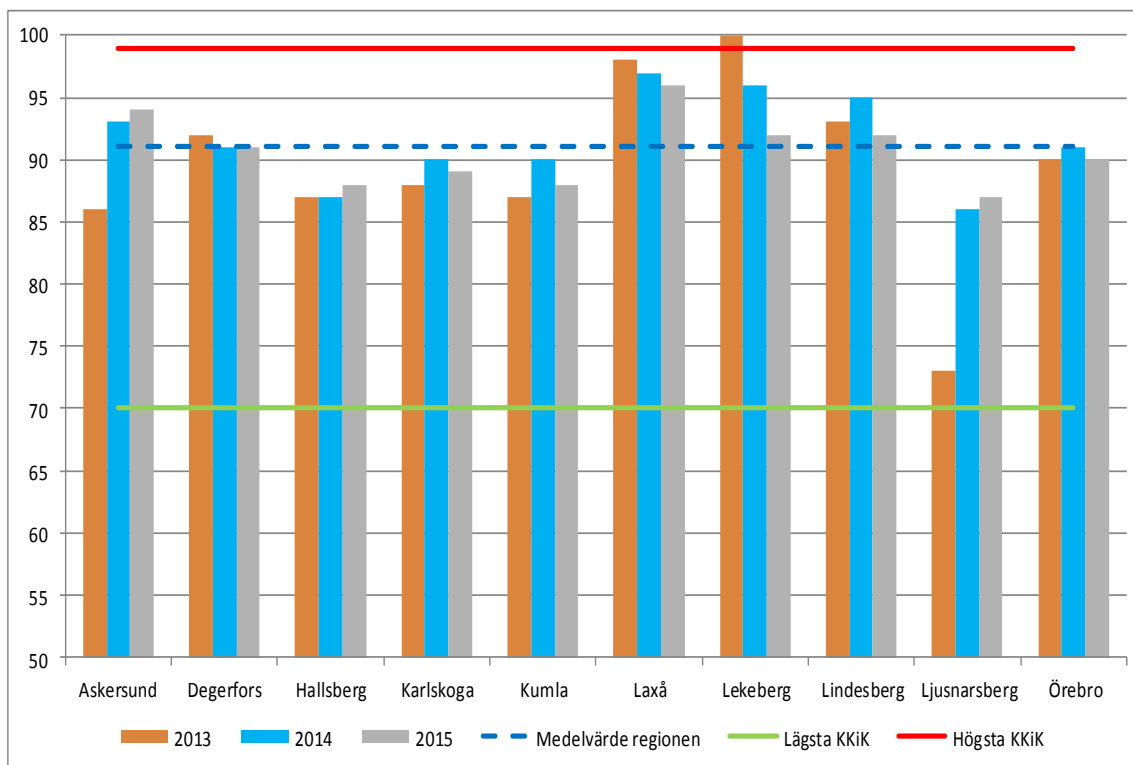


Diagram 16 Kostnad i kronor per brukare inom hemtjänsten, äldreomsorgen

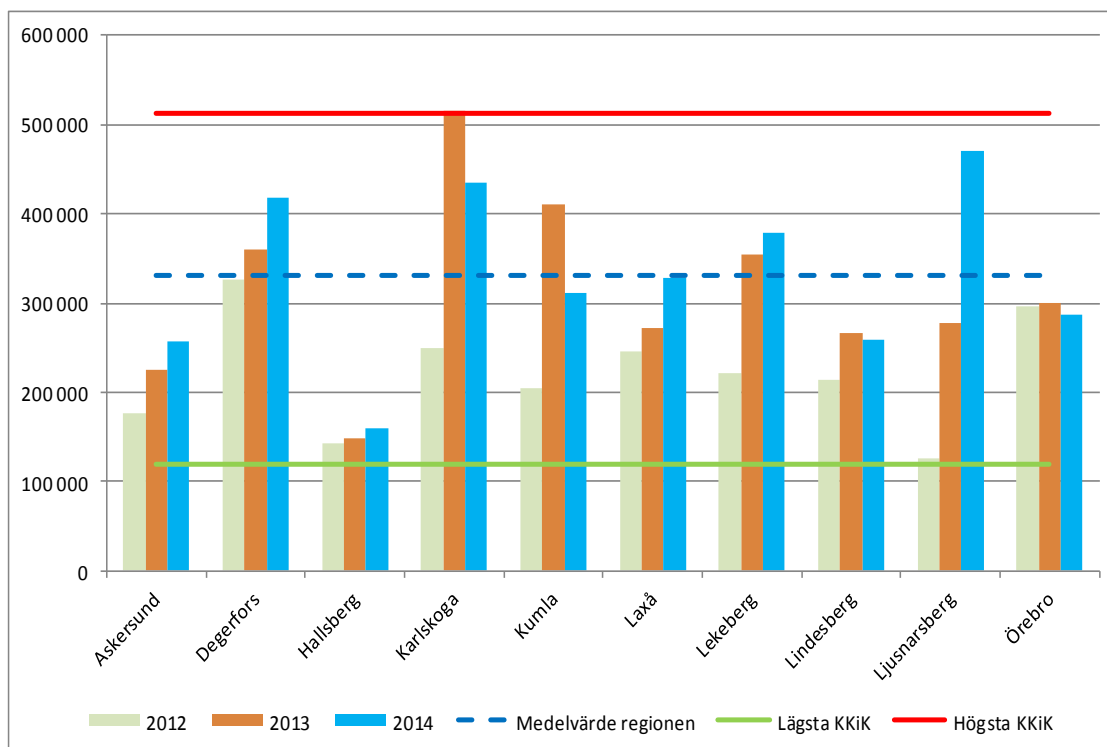
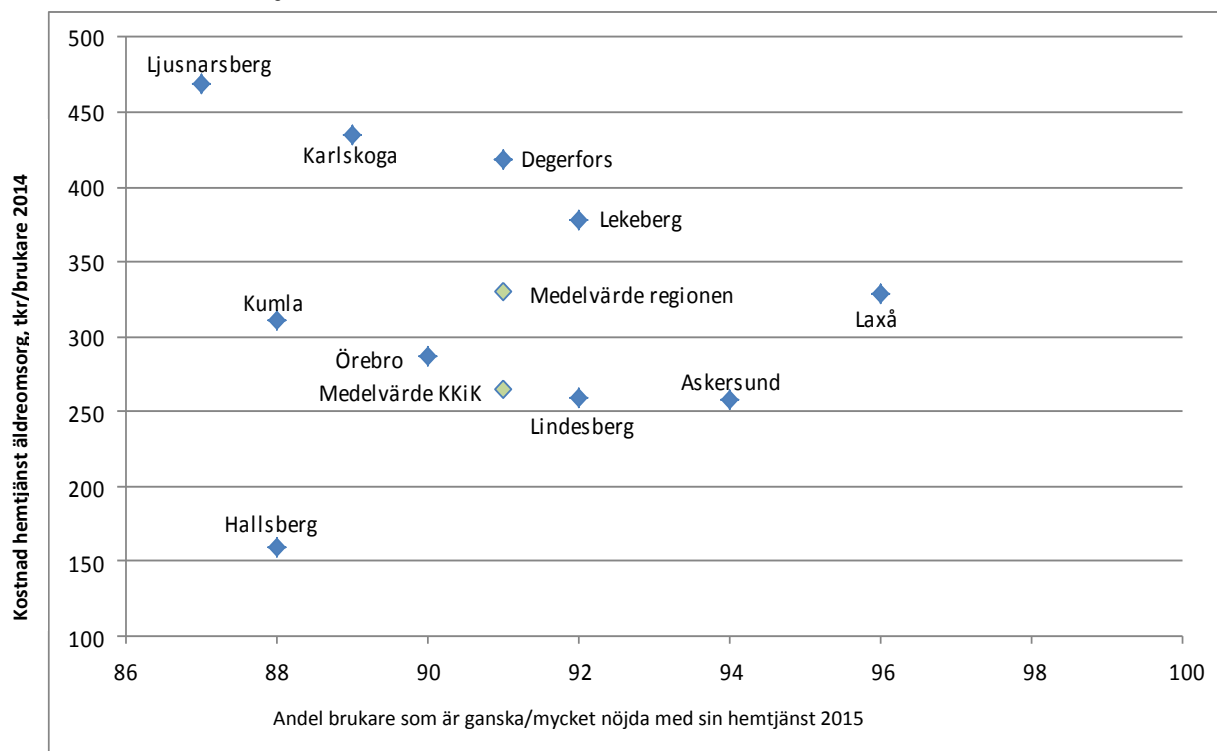


Diagram 17. Samband mellan kostnad i tusen kronor per brukare 2014 och hur nöjda brukarna är med hemtjänsten 2015



Kommentar

Diagram 14, andel av maxpoäng vad gäller omsorgs- och serviceutbud inom hemtjänsten visar att Örebro haft den största andelen samtliga redovisade tre år, dock har andelen sjunkit, mest dramatiskt mellan 2014 och 2015, andelen minskade från 91 procent till 74 procent. Ett annat noterbart resultat är Askersunds, andelen har ökat från 52 procent 2014 till 70 procent 2015. Degerfors har två år i rad en andel på drygt 50 procent, vilket ska relateras till 2013 då andelen var 36 procent. Kumla har de senaste två åren en andel på cirka 50 procent mot 70 procent 2013 medan Laxå 2013 hade andelen 52 procent mot cirka 70 procent 2014 och 2015. Intressant är att differenserna mellan regionens kommuner har minskat, 2013 var skillnaden mellan lägsta och högsta andelen 58 procentenheter, 36 respektive 94 procent, mot att 2015 vara 24 procentenheter, lägst andel 52 procent, högst andel 76 procent. Regionens medelvärde 2015 är 62 procent mot medelvärde i KKiK som är 65 procent, det vill säga regionens resultat överensstämmer med övriga kommuner i riket.

Diagram 15, andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst, visar dels ungefär samma resultat för respektive kommun i regionen de tre åren som redovisas, dels en likhet i resultaten mellan kommunerna i regionen. Tre kommuners resultat ska kommenteras. Askersund har ökat andelen ganska/mycket nöjda brukare från 2013 till 2015 med åtta procentenheter (från 86 till 94 procent) och Ljusnarsberg med 14 procentenheter (från 73 till 87 procent). Motsatt riktning kan ses för Lekeberg, en minskning mellan 2013 och 2015 med åtta procentenheter, från 100 procent till 92 procent. Det senare dock ett resultat enligt såväl regionens som rikets medelvärde 2015. För övrigt utmärker sig inte regionen gentemot riket.

Diagram 16, kostnad per brukare inom hemtjänsten, är ytterst intressant men vanskligt mått. Här är inrapportering av kostnader av avgörande betydelse och det kan vara tveksamt om samtliga kommuner i riket rapporterar in lika. På riksnivå är skillnaden mellan den lägsta och högsta kostnaden per brukare 2014 393 480 kronor, lägst 119 573 kronor och högst 513 053 kronor. Det är dock en mindre skillnad än både 2012 och 2013.

I regionen är skillnaden 2014 mellan kommunerna 309 995 kronor, Ljusnarsbergs kostnad är 469 604 kronor per brukare mot Hallsbergs kostnad som är 159 609 kronor. För flera kommuner skiljer sig kostnaden per brukare mellan åren betydligt. Ökade kostnader per brukare mellan 2012 och 2014 på över 100 000 kronor har Ljusnarsberg (342 854 kronor), Karlskoga (184 647 kronor), Lekeberg (157 188 kronor) och Kumla (106 131 kronor). Den mest enhetliga kostnadsbildningen över de redovisade åren har Hallsberg och Örebro, där den senare minskat kostnaden per brukare mellan 2012 och 2014 med 9 273 kronor.

I förhållande till riket är medelvärdet högre i regionen, medelvärde i riket är 2014 265 002 kronor per brukare medan det i regionen är 330 284 kronor, en skillnad alltså på 65 852 kronor.

Diagram 17 är ett linjediagram av diagram 15 och 16 gällande år 2014 beträffande kostnaderna och 2015 beträffande andelen brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst. Den breda och generella slutsatsen som ska dras av detta linjediagram är att det förefaller finnas ett svagt samband mellan kostnad per brukare och andelen ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst. Ljusnarsberg, som 2014 har regionens högsta kostnad per brukare, 469 604 kronor, har en andel ganska/mycket nöjda brukare 2015 på 87 procent medan den kommun med lägst kostnad per brukare 2014, Hallsberg med 159 609 kronor, har en andel ganska/mycket nöjda brukare 2015 med 88 procent. Detta kan även åskådliggöras med att Kumla och Hallsberg har lika stor andel ganska/mycket nöjda brukare 2015, 88 procent, medan kostnaden per brukare 2014 är 311 071 kronor i Kumla mot 159 609 kronor i Hallsberg. Motsvarande relation finns mellan Lekeberg och Lindsberg. Av de tre kommuner som har störst andel ganska/mycket nöjda brukare 2015, Laxå, Askersund och Lindsberg, har de två sistnämnda en kostnad per brukare 2014 som är låga ur ett regionperspektiv och understiger betydligt regionens medelvärde medan Laxå har en kostnad per brukare 2014 som är enligt regionens medelvärde.

KKiK 2015



Askersunds
KOMMUN



DEGERFORS
KOMMUN



HALLSBERGS
KOMMUN



KARLSKOGA
KOMMUN



KUMLA
KOMMUN



LAXÅ
KOMMUN



LEKEBERGS
KOMMUN



LINDESBERGS
KOMMUN



LJUSNARSBERGS
KOMMUN



ÖREBRO