

Saltängsskolan – Hasselfors skola
Förskolan Saltängen – förskolan Junibacken och Hasselbacken.
Greta Särefors

KVALITETSREDOVISNING 2006

Årets kvalitetsredovisning gäller för Saltängsskolan, förskolan 5 - årsgrupp Saltängsskolan, Hasselfors skola, förskolan Junibacken 1 – 4 år och förskolan Hasselbacken 4 – 5 årsgrupp. Förskoleklasserna ingår i skolans redovisning.

Inledning:

Som underlag för kvalitetsredovisning har vi även i år använt ”BRUK” – för kvalitetsarbete för förskola och skolan, som är framtagit av Skolverket.

B = Bedömning

R= Reflektera

U= Utveckling

K = Kvalitet.

Det är nu andra året vi använder detta material. Det är ett ganska omfattande material som innehåller tre huvudområden: Process, Måluppfyllelse och Bakgrundsfaktorer. Under dessa finns tio indikatorområden vilka sedan är indelade i ett antal delområden. Vi valde ut vissa områden att granska. Tre områden är de samma som föregående år och två nya för året. De områden som har granskats är:

Skolan:

- Elevinflytande jämförelse med föregående år.
- Jämställdhet jämförelse med föregående år
- Samarbete Hem och skola jämförelse med föregående år
- Arbetsformer ny för året
- Kreativitet, skapande verksamhet ny för året

Förskolan:

- Samarbete förskola och hem Jämförelse med föregående år
- Planering ,uppföljning och utvärdering jämförelse med föregående år
- Jämställdhet jämförelse med föregående år
- Språk jämförelse med föregående år
- Att ”lära sig lära” ny för året
- Arbetsplanens funktion ny för året

Metod:

Utifrån de framtagna områden, har all personal fyllt i enkäterna enskilt. Därefter har man pratat inom sitt arbetslag och kommit överens om en bedömning och slutligen kommit överens om inom hela verksamheten en gemensam bedömning. Utifrån den bedömningen har de sedan tagit fram vilka åtgärder som ska vidtas för att förbättra inom de olika områdena. Den lokala arbetsplanen revideras för att bli aktuell kopplat till resultatet från årets BRUK.

Följande resultat kan redovisas:

Saltängsskolan.

Samarbete Hem och Skola

Föräldraenkät, 103 inkomna svar av 129. (80 % svar)

Föregående år: 97 inkomna svar av 135 (71 % svar)

1. Information om skolan innehåll fungerar bra, värdegrund, mål och arbetssätt

Svar: 56 % instämmer helt, 35 % instämmer delvis, 9 % instämmer inte alls.

Föregående år: 46 % instämmer helt, 50 % instämmer delvis, 4 % instämmer inte alls

2. Vi får alltid ett gott bemötande då vi kontaktar skolan.

Svar: 83 % instämmer helt, 17 % instämmer delvis.

Föregående år: 80 % instämmer helt, 20 % instämmer delvis.

3. Vi vet på vilket sätt skolan håller kontakt med oss. Synpunkter vet vi hur de hanteras.

Svar: 63 % instämmer helt, 35 % instämmer delvis, 2 % instämmer inte alls.

Föregående år: 44 % instämmer helt, 49 % instämmer delvis, 7 % instämmer inte alls.

4. När vi träffar vårt barns lärare, samt ges möjlighet att säga våra förväntningar på skolan och långsiktiga mål för vårt barn.

Svar: 82 % instämmer helt, 16 % instämmer delvis, 2 % instämmer inte alls.

Föregående år: 71 % instämmer helt, 26 % instämmer delvis, 3 % instämmer inte alls.

5. Vi får information om undervisningen. Informationen är sådan att vi kan hjälpa och uppmuntra vårt barn.

Svar: 66 % instämmer helt, 27 % instämmer delvis, 7 % instämmer inte alls.

Föregående år: 60 % instämmer helt, 35 % instämmer delvis, 5 % instämmer inte alls.

6. Vi får information om hur vårt barn fungerar i klassen.

Svar: 76 % instämmer helt, 22 % instämmer delvis, 2 % instämmer inte alls

Föregående år: 57 % instämmer helt, 40 % instämmer delvis, 3 % instämmer inte alls

7. Skolan lyssnar till mina / våra synpunkter:

Svar: 58 % instämmer helt, 35 % instämmer delvis, 7 % instämmer inte alls.

Föregående år: 39 % instämmer helt, 44 % instämmer delvis, 17 % instämmer inte alls.

Sammanfattande resultat; Medveten satsning av information och nära kontakt med föräldrarna och tydligare information om elevernas utveckling har givit ett gott resultat. Resultatet har förbättrats inom alla områden.

Saltängsskola

BRUK –enkäter;

Bedömning graderas 1 – 6.

A.1.1. Elevinflytande.

Indikatorn visar i vilken mån eleverna har inflytande över undervisning och arbetsmiljö samt om de ges möjlighet att medverka i planering och utvärdering av undervisningen.

Våra starka sidor: Klassråd och elevråd. JAG – kan material, kamratstödjargrupp

Eleverna har inflytande över undervisning och arbetsmiljö och vilka resultat detta inflytande leder till. **JAG- kan**

materialet har påbörjat där eleverna får delaktighet i sitt lärande, individuellt och socialt. Eleverna deltar i

klassråd och elevråd där arbetsmiljö diskuteras Alla deltar på lika villkor och deras synpunkter respekteras.

Skolledning och personal tar eleverna på allvar. Barnen kan påverka hur den fysiska miljön utformas, både inomhus

och utomhus. Trivsel och likabehandlingsplan har upprättats, kamratstödjargrupp har startat under året som fått

utbildning av samhällsmedicin i Örebro.

Våra svaga sidor:

Vi behöver verka för att eleverna deltar mer i utvärdering av undervisningen, tar till vara på deras synpunkter och bedömningar och låter eleverna påverka undervisningens innehåll och utformning mer. Skyddsronnd sker helt utan elevers närvaro.

Resultat: 3,5

Föregående år: 2,0

Med hänsyn tagen till den vikt vi lägger vid de olika egenskaper har vi enats om att vi befinner oss på nivå 3,5

Förslag till åtgärder:

- Vidareutveckla JAG – kan materialet
- Elevrepresentanter utses vid elevråd till skyddsronden.
- Fortsätta att utveckla diskussionerna om arbetsmiljön inomhus

A 2.2 Jämställdhet

Indikatorn belyser om flickor och pojkar ges möjlighet att pröva på och utveckla förmågor och intressen utan begränsningar av stereotypa könsroller. Vidare belyses om personalen aktivt arbetar med hur egna attityder och värderingar påverkar förhållningssättet gentemot barnen.

Våra starka sidor; Att vi har en gemensam grundvärdering framtagen tillsammans med elever och föräldrar. Tjej – och pojkgrupper av samtal pågår ute i klasserna. Komtek för flickorna har givits inspiration om teknik. Praktik på föräldrarnas arbetsplatser. Personalen strävar aktivt, att alla elever oavsett kön får lika stort ”utrymme”. Personalen uppmuntrar pojkar och flickor till gemensamma aktiviteter och försöker att utveckla deras respekt och förståelse för varandra.

Våra svaga sidor; På skolan råder fortfarande ojämn könsfördelning i personalgruppen. Vi har inte arbetat omkring genus perspektivet. Omvårdnadsdiskussioner med pojkarna behöver utvecklas. Vi saknar en aktiv diskussion kring könsrollstänkande.

Resultat 3,0

Föregående år: 2,0

Med hänsyn tagen till den vikt vi lägger vid de olika egenskaper har vi enats om att vi befinner oss på nivå 3.

Förslag till åtgärder:

- Effektiva diskussioner om könsrollstänkande.
- Att kontinuerligt diskutera tänkandet i arbetslagen och med eleverna.
- Praktikplatser ur jämställdhetsperspektiv.

A 3.3 Arbetsformer

Indikatorn visar i vilken omfattning skolan utnyttjar olika arbetsformer för att bidra till att utveckla elevernas förmåga att arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra samt för att ge trygghet.

Våra starka sidor: Vi känner oss trygga i vår yrkesroll och undervisningsformerna varierar. Vi klarar att leda arbetet både när eleverna arbetar självständigt och när de arbetar i grupp. Gruppindelningen är i första hand de vuxnas ansvar och genomförs med inriktning att skapa trygghet för eleverna. På skolan har all personal adekvat utbildning.

Våra svaga sidor: Vi utvärderar arbetsformerna för sällan och involverar eleverna för lite

Resultat: 4.0

Med hänsyn tagen till den vikt vi lägger vid de olika egenskaper har vi enats om att vi befinner oss på följande nivå 4.0.

Förslag till åtgärder: Vi ska avsätta mer tid för utvärdering vid arbetslagsträffarna. Vi provar med att en kollega är ibland med vid lektionerna, auskultation. Arbetsformerna tas upp med eleverna på klassråden.

A 3.4 Kreativitet, skapande verksamhet

Indikatorn visar i vilken utsträckning skolan satsar på att ge eleverna möjlighet till skapande verksamhet och utveckling av kreativitet samt hur eleverna använder sig av dessa kvaliteter.

Våra starka sidor: Diskussioner förs om övergripande TEMA –arbete. Vid elevens val kan eleverna ges möjlighet till utveckling av sin kreativitet. Klimatet på skolan är accepterande, där eleverna bedöms mer efter sina möjligheter än efter sina fel och brister. För att öka eleverna kreativitet hade vi julmarknad i år där eleverna inspirerades att utveckla sitt skapande.

Våra svaga sidor: Alla lärarkategorier planerar inte tillsammans. Lyhördhet för elevernas starka sidor saknas. Vi arbetar med för starkt knutning till läromedlen. Estetisk verksamhet får för lite utrymme. Vi behöver uppmuntra eleverna mer att utveckla det estetiska uttrycksformer i det dagliga arbetet.

Resultat: 2,5

Med hänsyn tagen till den vikt vi lägger vid de olika egenskaper har vi enats om att vi befinner oss på följande nivå 2,5

Förslag till åtgärder: Påbörja planering av övergripande teman och planera att alla lärare är tillsammans. Våga pröva olika metoder vid inlärande, mer laborativa övningar. Utveckla den estetiska verksamheten i det dagliga arbetet. "Rummets" utformning har stor betydelse, bör inspireras till att ge uttryck för elevernas fantasi i sitt arbete.